

PERSZONOKRÁCIA KÖTETEK

5. KÖTET

JOG

az Igazságosság felé

Ghis szavai és gondolatai alapján

írta: Mado

Írta : Ghis és Mado

Kiadta : Personocratia, P.O. Box 309, Waterloo (Québec) J0E 2N0, Canada
Tel.: 1-450-297-3930, Fax: 1-450-297-0233, E-Mail: info@personocratia.com

A borítóttervet és a layoutot készítette: La Pouliche

Illusztrációkat készítette: : Jac Lapointe, La Pouliche, Mado, Sébastien Gingras, Thierry Sauer, Claude Bertrand

2010. Personocratia, All rights reserved

Fordította: ezvanjuli
Lektorálta: ezvanzsac
Technikai munkatárs: ezvanzsac

EzVanKiadó, 2016
Magyar layout: ezvanjuli

Köszönjük barátainknak, hogy önzetlen fáradozásukkal segítették e könyv megjelenését.

Aki a könyvet nem találja a könyvesboltokban,
vagy nagyobb tételben szeretné megrendelni, keresse a Kiadót!

EzVanKiadó
www.ezvankonyvek.hu
Tel.: +36 20-38-39-339
ezvanjuli@ezvankiado.hu

KI A PERSZONOKRÁCIA?

Perszonokrácia: aki emlékszik, ki ő valójában – Idessza*, a korlátlan Teremtő, és ekként is viselkedik hétköznapijaiban. Íme, története:

Hol volt, hol nem volt, élt egyszer egy boldog fiatalasszony jólétben, bőségben. Szerető férje tenyerén hordozta, gyermekei csüngtek rajta. Mégis, egy kérdés sehogyan sem hagyta nyugodni. Mi dolga van itt e bolygón, ha az élet mindig ugyanúgy ér véget: meghal a test?

Elhagyta a békés családi otthon biztonságos melegét, nyakába vette a világot, hogy felkutassa az élet igazi értelmét. Politikai, tudományos, teológiai és közgazdasági tanulmányokat folytatott, de mindhiába. Tanulmányozta az ökológiát, az egészségügyet, a humanitáriazmust, az energiát, még a kvantumfizikát is. Jóga és a new age-es spiritualitás következett, de a lelkében lángoló kérdés megválaszolatlan maradt. Szembesült a társadalmi igazságtalanságokkal, a szegénységgel, a háborúk és az Új Világrend összeesküvés-hazugságaival, csalárdésaival. Végül feltárult előtte, hogy kik irányítják a bolygót, és miként üzhetik zavartalanul praktikáikat. De még mindig nem tudta, mi dolga van a Földön. Minden spirituális mester, a világ összes híres tudósa, művésze, vezetője eddig mindig meghalt. A hatalom, a tudás és bölcsesség nem jelentett semmit! Az ősi programon – dolgozni, szenvedni, megöregedni és meghalni – túl kell lennie valami célnak!

Kiábrándulván az életből, még azon is elgondolkodott, van-e bármi értelme gyermekeket világra hozni, mivel ezzel csak átöröktjük az emberi szenvedést még egy nemzedékre. A Földön mindenhol burjánzó környezeti, társadalmi és politikai zűrzavar komor jövőt vetít előre, melyet utódaink örökölni fognak. Kell lennie valahol valamiféle reménynek!

*Ekkor fedezte fel, hogy az emberi lények egy biológiai, állati program börtönében sýnylődnék. Mint egy halacska az akváriumban, nap mint nap, életről életre köröznek körbe-körbe, követve ezt az ősi programot. Sosem merül föl bennük, hogy az akvárium egy illúzió, és hogy a valóság rajta kívül keresendő. Lehetséges, hogy minden, amit látok, hallok, érzek, ízlelek vagy tapintok nem létezik? Lehet, hogy a szenvedés, betegség, öregedés és halál is csupán illúzió? – tette föl a kérdést. És hirtelen felkiáltott örömeében: akkor minden, amit tennem kell, kiugranom az akváriumból, hogy meglegjem a határtalan földi paradicsomot! Belevetette magát az ismeretlenbe, és elkezdődött minden idők legnagyobb kalandja: az **Idesszaság**.*



Ez a Perszonokrácia története, a mi történetünk – és lehet, hogy a tiéd is – az állatiasságból az Idesszaságba. Ez egy úttalan út, amit napról napra fedezünk föl apránként, amint haladunk, kilépve az ismertből az ismeretlenbe, a teljesen új létezés felé. E lapokon megosztjuk veled ezen az úton szerzett tapasztalatainkat. Ez a mi igazságunk. Meghívunk téged, találd meg te is a sajátodat, önmagadban. Élvezetes olvasást kívánunk!

SZERZŐK

* lásd a szószedetben

TARTALOMJEGYZÉK

A Jó Pásztor Szent Szíve	6
1- Bevezetés	7

AZ AKVÁRIUM TÖRVÉNYE

2- Nagy sötétség	8
3- Jogi zsargon	8
4- Egyetlen törvény	9
5- Helyes és helytelen kettőssége	10
6- Pénz-jog duett	11
7- Köz/magán tangó	12
8- Leszámolás	13
9- Jusztícia istennő	13
10- Tyúkól	14
11- Ügyvédi kamara	15

A TÖRVÉNY, AZ TÖRVÉNY

12- Kettős személy	16
13- Házasság, gyerekek és a törvény	17
14- Jogosság	17
15- Jogszerűség	20
16- Jogosság és jogszerűség összehasonlítása	23
17- Titkos társaságok és a törvény	24
18- Védettség és büntetlenség	24
19- Szervezett bűnözés	25
20- Törvény által elrejtve	27
21- Boszorkányüldözés	28
22- Noé fiainak adott hét törvény	28

TÖBBGENERÁCIÓS SZOLGASÁG

23- Ha egyszer szolgál, mindig az is marad?	29
24- Adósság-szolgaság	30
25- Szavazati jog	31
26- Jövedelmező alattvaló vagy?	31
27- Adózás	32
28- Jövedelemadó	33
29- Börtön – a végső fenyegetés	34
30- Szolgák lázadása	35
31- Thoreau, Gandhi és mások	36
32- A rabszolgaság előrehaladása	38
33- Az új világrendet előkészítő törvények	39
34- Statárium	41

HÁBORÚ IDEJÉN MINDEN MEGENGEDETT

35-	Ellenséget találni	42
36-	Képzeletbeli ellenség	42
37-	Igazságos és igazságtalan háborúk	43
38-	Polgárháborúk és forradalmak	44
39-	Rendőrok kontra békefenntartók	45
40-	Fegyverek nélkül nincs háború	47
41-	Erőszak	47
42-	Kegyetlenség	48
43-	Kínzás	49
44-	A Földet már megszállták	50

AZ IGASZÁGSZOLGÁLTATÁSTÓL AZ IGASZÁGOSSÁG FELÉ

45-	Nincs igazságszolgáltatás	51
46-	Nincsenek törvények	52
47-	Nincs béke rend nélkül	53
48-	Szabad akarat	53
49-	A hatóság és az engedelmisség története	54
50-	Vak engedelmisség	57
51-	Önmagad tulajdona vagy?	58
52-	Hamis szabadság	59
53-	Igazi szabadság	60
54-	Háziasított gondolkodó állapot	61
55-	Háromszoros szolgaság	61
56-	Ami sok, az sok!	62
57-	„Köszönöm, nem!” a spiritualitásra	63
58-	„Köszönöm, nem!” az állampolgárságra	64
59-	„Köszönöm, nem!” az állatiasságra	65
60-	Perszonokrácia, a szuverén és szabad lény	66
61-	Igazi személyazonosságom	66
62-	Ghis kalandja	67
63-	Mit tehetek valójában?	71
64-	A megbocsátás csapdája	73
65-	Sejtszintű tudatosság	74

SZÓSZEDET

*A Jó
Pásztor
Szent
Szíve*

*Jó Pásztorként
feladatom:*

*nyírni
a birkákat,
és
amikor
nem
adnak
több
gyapjút,
elvezetni
őket
a vágóhídra,*

*...és
elhitetni velük,
hogy mindez az ő
érdekükben történik.*





BEVEZETÉS

Az átlag állampolgár – biztonsága és védelme garantálása érdekében – a politikai hatóságokba vetette bizalmát. Viszonzásul hozzájárul a közjóhoz, és elvárja, hogy az állam jó gazdaként kezelje a felhalmozott javakat. De ez nem így történik. Összezavarodik, nyugtalankodik, észreveszi, hogy az adók folyamatosan növekednek, míg a szolgáltatások csökkennek. Hasztalan igyekszik a helyzet javításán, lehetetlen! A törvényhozók más-ként döntöttek. – Mi folyik itt?

Mindannyian színészek vagyunk, s nagyon komolyan vesszük az Életnek hívott, színdarabbeli szerepünket. Szegény, félelemteli birkáknak képzeljük magunkat, és azt gondoljuk, amikor majd veszéllyel kerülünk szembe, a Jó Pásztor karjaiban menedéket találunk. Ez utóbbi tökéletesen játssza szerepét, nyírja a birkákat, s ha már nem adnak több gyapjút, elvezeti őket a vágóhídra, miközben elhiteti velük, hogy mindez az ő érdekükben történik.

Együtt írjuk e dráma forgatókönyvét, de elfelejtettük tartalmát, befejezését és különösen *létokát*. A Jó Pásztor Szent Szíve van a színpad középpontjában. Belsejében a politikusok és a magánpénzemberek titokban találkoznak, hogy a törvényeket pénzre váltsák. Étvágyuk kielégíthetetlen, kereskedelmi ügyleteik nagyon nyereségesek. A birkák továbbra is bíznak Pásztorukban, alávetik magukat törvényeinek, bár a Pásztor szemük látára adja el gyapjukat, húsukat a legmagasabb árat kínálóknak. Hogy fog végződni ez a történet? Valószínűleg a birkák kipusztulásával, ha csak...

E dráma végét a zárójelenettel egyetemben régóta megtervezte már a pásztor. Fondorlatosan idomította a birkákat, hogy kérdezgetés nélkül, hűen engedelmeskedjenek parancsainak, szó nélkül fogadják el nyírásukat, és higgyék azt, mindez a saját érdekükben történik. A lázadókkal gyorsan elbánik. Minden terv szerint halad, ha csak...

Gyorsan közeleg e dráma vége. A birkák pánikba esnek, fuldokolnak. Ébrednek, tudatosabbá válnak. Néhányuk képes leleplezni a Jó Pásztor régi trükkjeit, felfedezni Szent Szívének forgóajtáját. Fokozatosan kilépnek hipnotikus állapotukból, ráeszmélnek, hogy ők maguk saját költségükön játszott drámájuk teremtmői. Megváltoztathatják a véget? Megtalálhatják az évezredes szenvedés értelmét? Átalakíthatják e tragédiát komédiává? Kiléphetnek idejétmúlt birkauzemmódjukból? Visszanyerhetik valódi személyazonosságukat, mint korlátlan teremtmők? Igen! Szabad akaratukkal élve minden egyes fenti kérdésre igent vagy nemet mondhatnak. Kihasználnak ezt a lehetőséget, igent mondanak? Mindenki maga dönt!

AKVÁRIUM TÖRVÉNYE



2 NAGY SÖTÉTSÉG

Azt mondják: „A törvény előtt mindenki egyenlő”. A tévéhíradóra vagy az újságcímekre vetett gyors pillantással megbizonyosodhatunk ennek ellenkezőjéről. Híres háborús bűnösök továbbra is urakként élnek, míg ártatlanok életfogytiglan börtönben szenvednek. Igazságtalanság uralja nagymesterként világunkat.



AMERIKAI FEKETE KESELYŰK

Amikor igyekszem megérteni az igazságszolgáltatási rendszert, fekete felhőben találok magam, ami oly sűrű és oly sötét, hogy benne még egy hím keselyű sem tudná megtalálni nőtényét. Ez egy okkult világ, ahol minden mozdulat az árnyékban rejtőzködik, és csak a fekete az egyetlen elfogadott szín. A bírók és ügyvédek rendszerint fekete talárt viselnek. A legünnepeltebb polgári jogról szóló könyvet Lord Blackstone (Fekete kő) írta, és a legnépszerűbb jogi szótárt Black (Fekete) Jogi Szótárnak hívják. A híres egyetemek végzősei fekete talárban veszik át diplomájukat, a papok fekete reverendát hordanak. A kormányok kétes ügyleteiket fekete projektekbe rejtik. Fekete ruhába öltöztetett magán-zsoldohadseregük jelzéstelen fekete helikopterekkel utazik.

Feketébe öltözött férfiak érkeznek fekete limuzinokban, hogy fenyegetssék azokat, akik a fent említett fekete projektekről beszélni mernek.

Egy híres latin idézet kimondja: „*Ignorantia juris non excusat*” (a törvény nem tudása nem mentesít). Nyilvánvalóan Julius Cézár idejében a mainál kevesebb létezett belőlük. Manapság Kanada legkiválóbb jogásza sem ismerik a mindennapi életünket szabályozó hatmillió törvény többségét. A helyzet csak rosszabbodik! Többre van szükség, mint kívülről fújni ezeket, meg is kell érteni! A jogi zsargon szándékosan érthetetlen. Az általánosan használt szavak közül jó néhány jelentését megváltoztatták. Ez csak egy a sok közül, ahogy a hatóságok félrevezetnek bennünket. Egy másik: azt állítják, hogy az alkotmány biztosítja a szabadsághoz való jogunkat, de alattomban törvényeket hoznak, hogy születésünktől halálunkig szolgáskorban tartsanak minket. Azt mondják nekünk, hogy az ENSZ tagállamai megállapodtak, hogy tiszteletben tartják az Emberi Jogok Általános Nyilatkozatát. Mégis következmény nélkül megtörténhet, hogy a fejlett országok lerohanják és lemészárolják a fejletlen országok lakosságát. Hamarosan nyilvánvalóvá válik, hogy a **törvényhozók a törvények felett állnak**.



3 JOGI ZSARGON

Ghis gyakran mondja: „Az egészségügyi maffia bonyolultnak tűnhet, de semmi a **jogi maffiához** képest”. A hűtlenség és csalárdság a két fő pillére. Ez nyilvánvalóvá válik, amikor megvizsgálod a hétköznapi szavak jogi szótár szerinti jelentéseit. Kanadában a jogi dokumentumokat – az idézéseket, bírósági határozatokat stb. – „Öfelsége” nevében adják ki, és „mindenkihez” címezik. A kanadai Igazságügyi Minisztérium meghatározásai:

• **Őfelsége:** „A Korona” szinonimája, egy cég, amely a Brit Nemzetközösség országai és tartományai végrehajtó hatalmát képviseli. (Tulajdonképpen a Templomos Lovagok Korona Templomának szimbóluma, tulajdonosa a Vatikán. A nemzetközi bankár-elit tizenkét tagjából álló bizottsága működteti)

• **Mindenki:** „Őfelsége és a szervezetek”. A minisztérium így ír az idézésről: „Mindenki, aki idézést kap, és nem jelenik meg – s törvényes mentséget sem tud felmutatni, melynek bizonyítása rá hárul – az itt (...) megadott időben és helyen, az bünsös a) a büntetőbíróság hatáskörébe tartozó vétségben, és kétévi szabadságvesztésre ítélt; b) vétségben, amely azonnali ítékezés alá esik.” (Jelenti ez azt, hogy Őfelsége a vádlott és vádló egyben?)

• **Szervezet:** az alábbiak egyikét jelenti: „1) választótestület, jogi személy, vállalat, társaság, vállalkozás, kereskedelmi egyesület, helyhatóság, vagy 2) társulás.” (A kifejezés: „mindenki”, nem vonatkozik hús-vér emberi lényre. Akkor kire utal?)

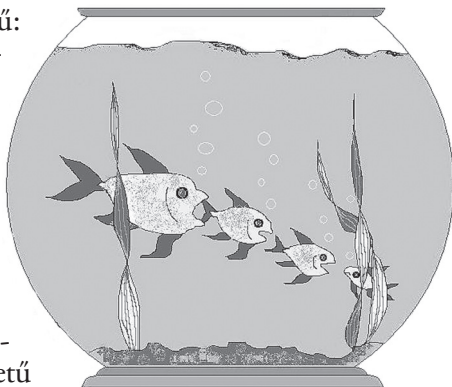
A jogászok *jogot* tanulnak, de az állampolgárok a törvényeknek tartoznak engedelmességgel. Patrick Simon, jól ismert francia jogász mondta egyszer: „A törvények a jog legnagyobb ellenségei”. Mi a különbség e két szó között? A jog a szabályok, normák, szokások, törvények, jogszabályok, rendeletek, alapszabályok, alkotmány és más törvényes és jogi szövegek összessége. A jogászok rendszerint a jogállamiságra hivatkoznak, mint az igazság eszményére, amin a fent felsoroltak alapulnak. Ezzel szemben amikor törvényről beszélünk, akkor ez egy törvényhozó hatóság által kibocsátott, írásbeli, formális rendeletre vonatkozik, amely gyakran ellentmond más jogi, ill. törvényes dokumentumoknak, és csak egyetlen célt szolgál: a polgárok irányítását. A törvényeket politikusok hozzák, és bírák kényszerítik ránk, akik készek közzolgalmi kötelességük ellen fordulni. – Miért? Mert ténylegesen egyetlen törvény betartatását várják tőlük: **az akváriumét.**



4 EGYETLEN TÖRVÉNY

Az akvárium törvénye alapvető és egyszerű: **a nagy hal megeszi a kis halat.** A halál akváriumában élünk, ezen egyetlen törvény célja a nagyok kicsik fölötti uralmának biztosítása. Ami az elitnek kedvez, nemcsak megengedett, hanem törvény által kikényszerített. Ha akadályozza tervüket, tilos. Ez ilyen egyszerű.

Hova vezet ez a törvény? Világszintű egyeduralomhoz! **Egyetlen hatalmas hal** marad majd, hogy uralkodjék, és megnyomorítsa a többi-eket. Addigra felfalja már az összes közepes méretű halat, akik megnőhetnének, és helyére törhetnének. Ez a hatalmas hal csak a kishalakat hagyja majd életben, de elrendezi szaporodásukat, etetésüket, megszabja tevékenységeiket és az akvárium erőforrásainak felhasználását, hogy minimalizálja a költségeket, és maximalizálja a nyereséget. E hatalmas halnak az a meggyőződése, hogy az akvárium hatékony igazgatása szükséges a hosszú és könnyű túléléshez.



AZ AKVÁRIUM TÖRVÉNYE

Ez az egyetlen magyarázat húzódik meg az emberiség kezdete óta létrehozott törvények, rendelkezések, szabályok, kormányrendeletek, alapszabályok, alkotmányok és más jogi és törvényes dokumentumok mögött. Most azonnal abbahagyhatod az olvasást, hisz mindent tudsz! – *Még nem! Meg akarom tudni, hogy a nagyhalak miért akarják uralni az összes többi! Világunk elitje mesésen gazdag. Ha már egyszer felhalmozták az első milliárd dollárjukat, vásároltak három házat – egyet a hegyekben, egyet a tengerparton és egyet a városban –, négy autót, egy vitorlást, egy gyönyörű feleséget, három szeretőt (fehéret, feketét és sárgát), és már van egy tucat gyerekük, mi többet akarhatnának?* Mindegyikük azért akar nagyhallá válni, mert betegesen retteg attól, hogy valaki **uralja**. Ugyanaz a törvény vonatkozik a halakra és az emberekre: az uralkodó felfalja az uraltat. Ezen alapvető és esztelen halálfélelem taszít minket elkerülhetetlenül a világdiktatúrába.



E TÖRVÉNY VÉGSŐ EREDMÉNYE

5

A HELYES ÉS HELYTELEN KETTŐSSÉGE

Minden törvény a helyes és helytelen kettősségen alapul. Valami helyes, ha **szolgálja** a nagyhalakat, helytelen, ha bármilyen módon **sérti** az érdekeiket. A személy, aki segíti a nagyhalakat, jó, aki akadályozza terveik megvalósulását, rossz. Ez egy nagy nyertes/vesztes, igazságos/igazságtalan, indiánok/cowboyok, angyalok/démonok, kormányzók/kormányzottak, köz/magán stb. játék.

A soha véget nem érő kettősség egyetlen alapvető problémából fakad: a lélek¹ és a test (fizikai, érzelmi/vitális, mentális) **elválasztottságából**. Azt a benyomást kelti, hogy a teremtető szellem rajtam kívüli, és én csak egy szerencsétlen teremtmény vagyok, aki szenved földi életében, és a halála utáni mennyországról álmodozik. A vallás és a spiritualitás egyaránt a megosztás fenntartását szolgálja a teremtető szellem és a teremtetett anyag között (1. és 2. kötet). Az elválasztottság teszi lehetővé a kormánynak, hogy betüremkedjék a kettő közé, és irányítsa a teremtményt a teremtető nevében (4. kötet). Ez megmagyarázza a vallás és kormány cinkos együttműködését (3. kötet).



PIRAMIS AZ AMERIKAI DOLLÁRON

*Mindezek ellenére vannak fontos törvények, amelyek mind a nagy-, mind a kis-halakat szolgálják. Vegyük példaként az alapvető vallási törvényt: „Ne gyilkolj!” Felettébb örülök, hogy ezt a törvényt befoglalták az ENSZ Alapokmányába. Igazad van. Fontos ez a törvény, bolygószerte a vallások és jogrendszerek is hivatkoznak rá. Senkit sem szabad meggyilkolnom, kivéve háború idején, vagy ha ítélet végrehajtóként keresem a kenyeremet, és az állam által halálra ítéltekkel teszem. Két szabályrendszer létezik. Ki dönti el, hogy egy gyilkosság elfogadható-e vagy sem? Politikusok és bírák! És ki irányítja mindkettőt? A **Pénz**!*

1 Lélek: egyéniesült és testet öltött Legfelsőbb Lény

A világelit (vagyis az Illuminátusok) irányítják a pénzügyi rendszert is. Ők hozzák létre, és igényeiknek megfelelően módosítják a törvényeket. Amennyiben a köznép ellenállásába ütköznek, várnak egy kicsit, és visszajönnek ugyanazzal a törvényjavaslattal, esetleg átnevezve. Ha az ellenállást nem tudják megtörni, akkor december 24-én viszik keresztül, amikor a választott képviselők nagy része már szabadságra ment. Ha közfelháborodásba ütköznek, súlyos válságot („természeti” katasztrófa, iskolai vagy köztéri lövöldözés, robbantás, 09/11 stb.) szerveznek. A média nagyban eltúlozza a helyzetet, és tökéletes megoldást ajánl. A megrázkódtatások okozta zavarodottság miatt a népet véget vet a harcnak, és elfogadja a törvényt.



6 A PÉNZ-JOG DUETT

Mackenzie King, Kanada miniszterelnöke egyszer kijelentette: „Amíg a fizetőeszköz és a hitel kibocsátásának jogát nem veszi vissza a kormány, és nem ismeri fel mint legnyilvánvalóbb és legszentebb felelősségét, addig a parlament szuverenitásáról és a demokráciáról folytatott minden beszéd csupán üres fecsegés. Ha egyszer egy nemzet lemond hiteleinek irányításáról, attól kezdve nem számít, ki hozza törvényeit. Ha egyszer az uzsora hatalomra jut, megroppantja a nemzet gerincét”.



A politikusok a kormánytól a pénzkibocsátás jogát a magánbankárok kezébe adták, ekkor elajándékozták saját országukat, elárulták az állampolgárokat, és törvényesítettek egy láthatatlan kormányt, amit a nemzetközi bankvállalatok vezetnek. Az Egyesült Államokban a Federal Reserve-nek való hatalomátadás az alábbi, egymás után hozott törvények révén valósult meg:

- **1868.** 14. kiegészítés – Az állampolgárok új osztályának létrehozása, a jogi személy, ami a szövetségi kormány tulajdona.
- **1871.** A szövetségi kormány céggé válik – USA.
- **1913.** 13 központi bank² létrehozása az USA Federal Reserve alatt.
- **1914-1918.** Az I. világháború segítségével súlyos adósságokba taszították az országokat.
- **1929/1932/1933.** A Federal Reserve három gazdasági válságot robbantott ki.
- **1933.** Az USA összes aranytartaléka megszűnt. Az ország csődöt jelent. Az állam megköveteli, hogy az összes amerikai állampolgár váltsa be aranyát fedezet nélküli bankjegyekre. Minden tulajdon jogilag átkerül az állam nevére.
- **1936.** A Federal Reserve garanciát követel. Az USA kormánya létrehozza a társadalombiztosítási rendszert, és biztosítékként használja állampolgárait.
- **1938.** A Szerződésjog válik az egyetlen elfogadható joggá a bíróságon. A korábban hozott törvényeket és rendeleteket hatálytalanították.
- **1941-1945.** Az USA adóssága exponenciálisan növekszik a II. világháború alatt.
- **1947.** A *Nemzetbiztonsági Törvény* révén létrehoznak egy párhuzamos kormányt. Az elnök tehetetlenné válik, mivel a Federal Reserve által kinevezett pénzügyminiszter irányítja az államcsődöt.

Miért szavaznának meg a képviselők ilyen törvényeket? Mert korruptak, félretájékoztattak, tehetetlennek érzik magukat, vagy rájuk ijesztettek. Csak pártjuk

2 Központi bank: az állam pénzügyi politikáját igazgató magánvállalat.

elvárásainak igyekeznek megfelelni. Egy biztos: ha egyszer a kormány elvesztette a pénz fölötti irányítást, nem tudja visszaszerezni. Ebbe az irányba tett bármilyen lépés csupán átverés.

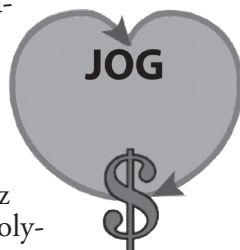


7 A KÖZ/MAGÁN TANGÓ

A pénz irányítja a világot. Mayer Amschel Rothschild, a világ leggazdagabb bankárdinasztiájának első tagja egyetlen mondatban foglalta össze, hogyan vált lehetővé ez a helyzet: „Engedd meg, hogy én bocsássam ki és felügyeljem egy nemzet pénzt, és füttyölök rá, ki hozza törvényeit.” Ma **bankoknak** hívott magánintézmények irányítják a **kormány**nak nevezett közintézményt. **A magánszektor uralja az állami szektort**, és alakítja törvényeit azzal az egyetlen céllal, hogy nyírja a birkákat, és amikor már nem adnak több gyapjút, elvezesse őket a vágóhídra, mialatt elhiteti velük, hogy mindez az ő javukat szolgálja.

Az állami intézmények csupán „ernyőként”³ szolgálnak az olyan újfajta egyezségekhez, mint az **állami/magántársulások**, melyekben az üzleteket úgy szervezik, hogy az indulási költségeket és a veszteségeket az állam fizeti, míg a magánszektor a nyereség bezebelését vállalja magára. Jó példa erre a 2009-es amerikai bankválság. A kormány a magánbankokat a csődtől való megmentés érdekében 24 billió dollárral támogatta. Ki fogja visszafizetni ezt az óriási adósságot? Természetesen a köznép! Ez nem kevesebb, mint személyenként 80 000 dollár! És ez még nem is tartalmazza a kamatokat, mert persze a pénzt a magánbankoktól vette fel az állam.

Jogrendszerünk az ősi **hátvakaró** elven működik: „Te vakarod az én hátamat, én pedig a tiédet”. A bankárok lefizetik a politikusokat, akik cserébe a pénzemberek gazdagodását szolgáló törvényeket nyomnak át. Minél vagyonosabbá válnak a bankárok, annál vaskosabbak a vesztegetési összegek. Egy másik általános gyakorlat a **forgóajtó**. Ugyanazok a személyek mozognak a fontos kormánypozíciók és a hatalmas vállalatvezetői posztok között. Ez egy szív alakú ördögi kört formál – a Jó Pásztor Szent Szívét, ami bolygószinten szervezi a korrupciót.



E köz/magán tangó teszi lehetővé a magánszektornak, hogy áthárítsa a **külső költségeket** az államra. A multinacionális élelmiszerlánc, a Walmart e tangó tökéletes észak-amerikai példája. A kormány kiadja a különleges engedélyeket, fizeti az utakat, a víz-, a szennyvíz- és elektromos hálózat kialakítását, adómentességet és -csökkentést ajánl, fizeti a Walmart alkalmazottak egészségbiztosítását, és gyakran még élelmiszerjegyeket is ajánl azon alkalmazottaknak, akik nem tudnak kijönni fizetésükből. Köszönhetően a kedvező törvényeknek, a Walmart egyeduralkodóvá vált, és csődbe kergette a kis boltokat, helyi termelőket. Habár az önkéntesen a Walmartban vásárlók nélkül e mézszárlás lehetetlen lenne. Ha a lakosság nem hagyná magát elkápráztatni a banki szolgáltatásoktól, befektetési lehetőségektől, a bankok bezárhatnák kapuikat. Az állampolgárok behódolása nélkül az állami korrupció véget érne. **A probléma bennünk, belül van.**

3 Az ernyőszervezetek szakmai vagy területi elven szerveződő szövetségek

8

LESZÁMOLÁS

Machiavelli egyszer kijelentette: „Nem lehetnek jó törvényeink, ha nincsenek jó fegyvereink.” Ki engedelmeskedne a törvényeknek erőszak híján? Talán senki, mert az emberek ellenszenvvel viseltetnek népszerűtlen vezetőikkel szemben. A törvény kikényszerítése erőszakszervezet révén alapvetően fontos, amennyiben az elit el akarja érni, hogy a nép engedelmeskedjék törvényeinek. Képzeld csak el az utakat rendőrök nélkül, a határokat hadseregek nélkül, és a börtönöket őrk nélkül. Ébredjünk rá, hogy a hivatalos hatalom illuzórikus, és nem létezhet, ha nem **kényszerítik ki erőszakkal**. Minél népszerűbb egy vezető, annál rejtettebb marad hatalma, annál könnyebben eltűrik. Machiavelli szerint: „amikor az embereket jól kormányozzák, se nem akarnak, se nem vágnak másmilyen szabadságra”.

Ami az uralkodó és uralt közötti leszámolásban kockán forog, az a hatalom. Az elit szerencséjére az emberek félősek, engedelmesek és megvesztegethetők. Gyorsan eladják lelküket **vélt biztonságukért és védelmükért** cserébe. Mindenkinek megvan az ára. Egyesek többet kerülnek, mint mások. A diplomácia az ármegállapítás művészete. Amikor az ártárgyalás csütörtököt mond, előkerülnek az erőszakos módszerek. A fizikai vagy érzelmi zsarolás általában elegendő, hogy bárki **feladja szabad akaratát**. Hallgassunk csak meg egy tipikus állampolgárt:

„Hatalomról, gazdagságról, tekintélyről álmodozom, és reménykedem, hogy halálom után a mennyországba kerülök. Hogy megszerezsem e jutalmakat, egész életem során kész vagyok elveimet feladni. Még mindig nem veszem észre, hogy ami a hatóságoktól érkezik, mindig mérgezett ajándék, egy csapda, amit a Pásztor állít nekem, hogy elkapjon, és lenyírja gyapjamat. Amikor a bennem szunnyadó Fekete Birka felébred, és visszautasítom, hogy áruba bocsásam lelkemet, a Pásztor gyorsan előrántja botjait, és megakadályozza, hogy átugorjak a kerítésen. A hatóságok botjai: kizárás, elkobzás, kiselejtezés és a halálom utáni pokol. Az erőszakkal rám erőltetett törvények kizárólag a félelmeimen alapulnak, és egyetlen célt szolgálnak: kényszerítsenek engem, hogy saját akaratom ellen cselekedjek, és **lemondjak szabad akaratomról**. Erőszak nélkül nincsenek törvények. Nem létezhetnének a rendőrség és a hadsereg kikényszerítése nélkül, melyeket pedig én pénzelek!”



„Ne felejtsetek el, srácok! A játék neve: irányítás – Lindsay William”

9

JUSZTÍCIA ISTENNŐ

Az igazságot általában bekötött szemű, kezében mérleget és kardot tartó nő jelképezi. Komolynak és nemesnek tűnik, de a valóságban kegyetlen, vérszomjas és rettenetesen hazug. A szemét takaró kendő nem akadályozza meg abban, hogy részrehajló legyen. Ítélete mindig előre eldöntött. Szerepe, hogy válassza, ami az elit tervét szolgálja. A bal kezében tartott mérleg megtévesztés, hiszen döntései annak kedveznek,

akiknek alkalmazásában áll. A kardja messze nem díszítés. Arra használj: hogy kínozza áldozatait, és hidegvérrel levágja a „bűnösök” fejét. miközben felissza szenvedésüket.



Gyönyörű és könyörtelen istennőnk az (igazságszolgáltatás, a bűntetések kiszabásának durva módját alkalmazó) igazságügyi minisztériumot jelképezi. Mégis sikerül elhitetnie velem, hogy a jog- és igazságszolgáltatás azért van, hogy gondoskodjék biztonságomról, védelmemről, szolgáljak **helyesen** cselekszenek, és megbüntesse azokat, akik **helytelenül**. A kormány Jusztícia istennőt óriási tisztelettel övezi. Képmását **bíróságokon** helyezi el, igencsak luxus palotákban (összehasonlítva egy tipikus börtön igénytelenségével). A bírók, ügyészek, ügyvédek és hivatalnokaik tekintélynek örvendenek, míg az ítéletükre várók, vagy akik büntetésüket töltik, kényelmetlen és zsúfolt körélmények közé kényszerülnek. A régi időkben a bírának **udvaruk** volt, nemesi címet kaptak. Néhány bíró még mindig fehér parókát visel, hasonlóan a nemesekhez, és prémmel díszített cifra ruházatot. E részletek hatásos **megfélemlítő** eszközök.

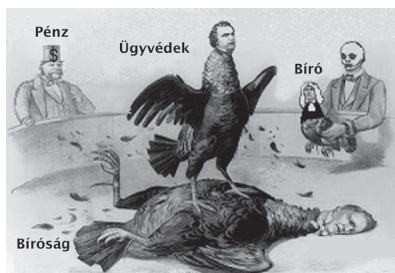
A hallgatóságtól elvárják, hogy felálljon, mikor a bíró a tárgyalóterembe lép. Olyan megszólításokat kell használniuk, mint „méltóságos uram”, „kegyelmes uram”. A bíró magas **dobogó** tetején ül, és engedelmességet követel, első látásra ártalmatlannak tűnő „fegyvere” használatával. Mégis amikor az ítélet kimondatik, és a bíró kalapácsa lesújt, sokan börtönben találják magukat. E **kalapács** nagyon is veszélyes fegyver.

A bírák, ügyészek, ügyvédek karneválszerű megjelenése ellenére a tárgyalóterem nagyon is komoly hely. Finom hazugságok, két- vagy háromértelmű szavak, előre meghozott döntések, biztonsági őrök, fegyverek, fojtott atmoszféra, mesterkélt arcok... Ez az egész fenyegető energiát sugároz. Az igazságszolgáltatás a laikus számára **veszélyes játék**. Veszíteni drága dolog. Sőt még nyerni is költséges lehet, a jogi kiadásokat tekintetbe véve. Az egyetlen, aki mindig nyer, az az elit. Adószedője, a bíró, zsíros fizetést kap, hogy az állampolgárból – aki előnyt igyekszik húzni törvény adta lehetőségéből – pénzt csikarjon ki. Ebben rejlik az egész igazságszolgáltatási rendszer egyetlen célja.



10 TYÚKÓL

A tárgyalótermet tyúkólhoz hasonlíthatjuk. A nézők a két fél ügyvédei között lenyűgöző **kakasviadalt** csodálhatnak meg. Amikor az ügy kritikus, a győztest a Nagy Pénz előre kiválasztja. Az egész alarcosbál a túlélés, a halál előszobájának nagyon alacsony rezgésén folyik. Most vizsgáljuk meg a tárgyalótermekben található különböző veszjósló madarakat.



Az **ügyvédek** az **ügyvédi kamara tagjai**, ami szakmájuk védelméért és szabályozásáért felelős. Csak ügyfélfelkérésre járhatnak el a bíróságon. Ahhoz, hogy fontos és jól jövedelmező bírósági ügyekben szerezhessenek megbízást, valamely **politikai pártot** kell szolgálniuk. Arról álmodoznak, hogy egyszer majd bírók lesznek, mivel ez magas tiszteletdíjjal, nagy hatalommal és elismertséggel jár. A leghűségesebb és legokosabb ügyvédek választják ki erre a pozícióra, amikor pártjuk megnyeri a választást, és a hátkaró játék folytatódik.

Hogy az ügyvéd bíróná váljék, **titkos társaság** (3. és 4. kötet) tagja kell hogy legyen, és vak engedelmességet kell fogadnia vezetőinek. A bíró, amikor kényes ügyben kell eljárnia, az elvárt ítéletet utasításba kapja. Ha szembe mer fordulni titkos mesterei akarataival, karrierje derékba tör, mint ahogy Andrée Ruffo, québeci bíró 2006-ban megtapasztalta ezt. Mikor megtudta a legfelsőbb bíróság döntését, megjegyzése a következő volt: „Lehet, hogy alulértékeltem a bíróság törzsi szervezetét és aényt, hogy egy szabad nő sok embert zavarhat.” Tudnia kellett volna, hogy egy bíró nem engedheti meg magának, hogy szabad legyen. Ahhoz, hogy megtartsa pozícióját, az elit szolgájaként kell válnia, és **vakon engedelmeskedni** parancsainak. Automatikusan megfosztják székétől azt a bírót, aki úgy dönt, hogy a lelkiismeretét követi. Fontos ügyekben még a saját vagy családtagjai életét is kockára kell tennie. Az elit könnyen szervez baleseteket vagy betegségeket, amelyek kihatnak valaki fizikai, érzelmi vagy mentális egyensúlyára. Felmászni a számlárlétrán igencsak veszélyes lehet.

A jogászok és a politikusok kéz a kézben sétálnak. Mindkettőjük tartozhat ugyanazon politikai párthoz. Amikor az egyik feljut a számlárlétrán, segíti a másik boldogulását. Az egymásnak tett szívességek lehetővé teszik, hogy az egyik bíróná váljék, a másik pedig kedvező ítéleteket kapjon. A jogászoknak nagy politikai befolyásuk van, közvetlen jelenlétükkel (pl. képviselő) vagy tanácsadókként adott javaslatuk révén.



11 ÜGYVÉDI KAMARA

A legtöbb ügyvéd ugyan nem tudja, de a világ összes ügyvédi kamarája – beleértve Kínát és Iránt is – a Nemzetközi Ügyvédi Kamarai Egyesület (Bar) alá tartozik. Néhány forrás szerint az ügyvédi kamara (angolul: bar) a British Accredited Registry (BAR) kezdőbetűiből álló mozaikszókból származik. Mások azt állítják, a **védőkorlát**-ból (angolul bar), ami elválasztja a bíróságot (bírák, ügyvédek, ügyészek, esküdtszék, vádlott) a közönségtől. Québecben amikor egy tanút felkérnek, hogy álljon a bíró elé, általában azt mondják: „jöjjön a korláthoz”. Kutatók szerint (például Daniel J. Towsey) az ügyvédi kamara a Bar Mitzvah Társaságot képviseli. A *Bar Mitzvah* héber szavak jelentése: „az isteni törvény fiai”. A judaizmus szerint az ügyvédi kamara ekkor az Isteni Törvény (*Bar*) Fiainak (*Mitzvah*) szakmai rendje. Nagy-Britannia közvetlenül kapcsolódik e valláshoz. Tudtad, hogy a „brit” szó (Brit-ain, Brit-ish) azt jelenti héberül „a Szövetségből való”? Itt Izrael 12 törzsének szövetségéről beszélünk.

Nem véletlen egybeesés, hogy a Bar nemzetközi főirodája Londonban a (Brit-ish) City-ben található, egy **Temple Bar**-nak (az isteni törvény templomának) nevezett területen. A Bar magánvállalat, ami a Korónának nevezett céghez tartozik, amit az 1701-es alapítói törvényben hozott létre Nagy-Britannia parlamentje és az anglikán egyház. E törvény tette lehetővé, hogy az anglikán egyház feje Krisztus trónjára ülhesse, mert ő közvetlen leszármazottja volt Jézus vérvonalának, aki maga Juda zsidó törzsének leszármazottja Izraelben. A Korona a **Templomok Lovagok** tulajdona, egy Vatikánhoz tartozó vállalat (4. kötet). Ugyanezen 12 zsidó család leszármazottjai birtokolják az összes fent említett



vállalatot. Ez az, amiért a judaizmus, kereszténység, iszlám mind a jeruzsálemi ősi **Salamon Templomára** hivatkozik. Azt is megmagyarázza, hogy miért oly fontos e város az elitnek. Erre kell felesküdnie az ügyvédnek, amikor a nemzeti Kamarai Egyesület tagjává kíván válni. Az egész bolygót túsul ejtette ez a jogi összeesküvés.

Minden ami az igazságszolgáltatás világához tartozik, sötét és titkos. Még az ügyvédi kamara tagjai által hordott fekete köpeny is úgy néz ki, mint egy varázsló gúnyája. A középkorban ezt hordták a papok, doktorok, bankárok és az ügyvédek is. A római időkben a kereskedők előnyben részesítették a fekete talárokat. Babilonban ezt viselték a bírák és a főpapok. A kínai ügyvédek 2000 óta viselik. Jelenti ez azt, hogy hivatalosan elfogadták az ügyvédi kamarák irányította jogrendszert?

A TÖRVÉNY, AZ TÖRVÉNY

12

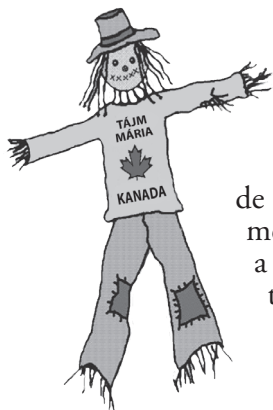
KETTŐS SZEMÉLY

A világ jogrendszerei kétféleképpen különböztetik meg az egyéneket. Vegyük Mari példáját. Ténylegesen két Tájma Mária van, mivel nevét két különböző módon írják. Az első egy hús-vér Mari, aki 1967-ben bűjt ki anyja pocijából, és nevét kisbetűkkel írják, kivéve persze a kezdőbetűket. Ezt a nevet találhatjuk **anyakönyvében**. Élő, hús-vér emberi lényt jelöl. A **természetes személyt** a **jogosságon** alapulva ismeri el a jogrendszer, amely jogokat ad neki (szabadság, biztonság, vagyon, boldogságra törekvés stb.), és kötelezi arra, hogy teljesítse az ezekkel együttjáró kötelezettségeit, felelősségvállalást. Gyakran megemlítik, hogy ezeket a jogokat Isten adta, és nem lehet tőle elvenni.



HÚS-VÉR
TERMÉSZETES
SZEMÉLY

Québecben a születési nyilatkozatot a csecsemő világra jöttét követően az orvos és az anya írja alá. Csak később kerül sor a hatósági **regisztrációra** az anyakönyvezésről szóló törvény szerint. A latin *regis* szó királyt, államfőt vagy mestert, urat jelent. Ténylegesen azzal, hogy az anya aláírja ezt a dokumentumot, gyermekét átadja A Koronának. Törvény szerint újszülött csecsemője ezzel az állam alattvalójává, állampolgárrá, egy emberi erőforrássá válik.



JOGI SZEMÉLY VAGY
STRÓMAN

A kormány azzal ünnepli új szolgája születését, hogy létrehoz és bejegyez egy új magánvállalatot, a kormány tulajdonát. Ugyanazt a nevet adja, ami megjelent az anyakönyvben, de a nevet nyomtatott nagybetűkkel írja: TÁJMA Mária. A név mellé kerül a **születési anyakönyvi kivonat** száma. Ez a szám és a nagybetűkkel írt név egy vállalatot jelöl, egy mesterséges entitást, egy strómant, a **jogszerűsége**n alapuló **jogi személyt**. Előjogokat élvez, egészen addig, amíg teljesíti kötelezettségeit. E vállalat egy jövőbeli adófizetőt, egy kezest képvisel. Ez teszi lehetővé a kanadai kormánynak, hogy 850 ezer dollárt (vagy többet) kölcsönözzön központi bankjától.



13

HÁZASSÁG, GYEREKEK ÉS A TÖRVÉNY

Az olyan ténykedéseid, mint házasságkötés, válás, gyerekszülés, fizetésfelvétel, bankszámla- és hitelkártya használat, átutalások, autóvásárlás, jogosítványszerzés, bármilyen szövetség vagy egyesületi tagság, szavazás, iskolák, jövedelemadó-fizetés stb., mind a jogi személy neve alatt futnak, és a tengeri (kereskedelmi) törvény hatálya alá esnek. Mivel a neved a kormányhoz tartozó magánvállalatot jelöl, minden jogi ügyleted kereskedelmi ügyletté válik. Vizsgáld meg okmányaidat, nyomtatott nagybetűkkel szerepel rajta a neved (TÁJM MÁRIA), és e dokumentumok alján szereplő aláírás a természetes személy kisbetűkkel írt neve (Tájm Mária).

Az irat, amelyen a nagybetűvel írt név szerepel, az a kormánnyal kötött szerződésnek minősül. Amikor szüleid összeházasodtak, **háromoldalú szerződésben** állapodtak meg: férj-feleség-kormány. A harmadik félnek beleszólása van abba, hogyan kell igazgatni a házasságot, a válást, a nyugdíjat, a gyerekeket. Ez kényszeríti a szülőket: 1) anyakönyveztetni minden egyes gyereket; 2) államilag elismert intézményből származó orvossal konzultálni a gyerekeik egészségét illetően; 3) beoltatni őket; 4) hivatalosan elfogadott iskolába járatni; 5) ritalint (a hiperaktivitás csökkentésére szolgáló nyugtatószert) beadni, amikor nem tanulnak elég szorgalmasan; 6) gondoskodni arról, hogy belépjenek a hadseregbe (azokban az országokban, ahol ez kötelező) és így tovább. Amennyiben a szüleid **négyszögletes** szerződést kötnek azzal, hogy behozzák a vallást is a képbe, a szabályok száma jelentősen megnövekszik.

Amikor édesanyád anyakönyveztette a születésedet, anélkül, hogy ennek tudatában lett volna, olyan szerződést írt alá, ami-
ben beleegyezett abba, hogy a csecsemő tulajdonlásának **jogát** átadja az államnak. Cserébe édesanyádnak **használati jogot** ajánlottak fel. „Használhat” téged egészen addig, amíg gondoskodik a fő kiadásokról: étel, lakhatás, ruházkodás, oktatás, kikapcsolódás. Jellemzően a szülőnek megengedik, hogy megtartsa „saját” gyermekét egészen addig, amíg kölcsönzött tulajdonát annak jogos birtokosa, az állam igényeinek megfelelően kezeli. A gyámhatóság eldöntheti, hogy bármikor elveszi a gyereket, amikor egy szomszéd, vagy egy tanár rossz bánásmódot gyanít, vagy amikor egy szülő visszautasítja a „megfelelő” iskoláztatást vagy orvosi kezelést.



ARANYOS, PUFÓK
ÚJ ALATTVALÓ



14

JOGOSSÁG

*Hogyan lehetséges ilyesmi? Édesanyám sosem adott volna a világbankárok szolgá-
jának!* Ez azért van, mert nem vette figyelembe a két párhuzamos jogrendszer – jo-
gosság és jogszerűség – létezését. Vizsgáljuk meg az elsőt: a **jogosság** természeti törvé-
nyeken, igazságon, méltányosságon, erkölcsösségen, valláson és/vagy etikán alapszik. Azon, ami a természetben és az emberiségben benne rejlőként jelenik meg, és előse-
gíti az emberi faj túlélését. Az alapvető feltételezés a következő: mivel mindannyian „Isten gyermekei” vagyunk, szabadnak és szuverénnek születünk, az Ő szemében mindannyian egyenlők vagyunk, és **kizárólagos jogokkal bírunk**. A jogosság kü-
lönöző kategóriákba sorolható:

a) természeti törvények

A természet **fizikai** törvények szerint működik, amelyek megváltoztathatatlanak tűnnek. A nehézségi erő törvénye megmagyarázza, hogy miért esnek a tárgyak a föld felé. A különböző tömegek közti vonzás törvényén alapszik, míg a tehetetlenség törvénye bármely mozgás megváltoztatásával szembeni ellenálláson. Más törvények szabályozzák az elektromosságot, a mágnesességet, a rezgéseket. A legalapvetőbb természeti törvény a **tér/idő** jelenségéhez kapcsolódik. Minden tudományos kísérlet az **ok és okozat** törvénnyel függ össze, ami egy négydimenziós térkontinuumon alapul – szélesség, magasság, hosszúság és lineáris idő. Vannak **kémiai** törvények is, amelyek az atomok és molekulák egymásra hatását irányítják. A **biológiai** törvények szerint egy élő testnek lélegeznie, táplálkoznia, szaporodnia, kiválasztania kell, és más alapvető szükségleteit kielégítenie. A természeti törvények szigorú törvények, amelyek az emberi faj túlélését és a hozzá kapcsolódó anyagi környezetet hivatottak biztosítani.

b) kozmikus törvények

Az emberi lények és idegen fajok közti találkozások, valamint a csatornákon keresztül kapott információk révén folyamatosan kozmikus, galaktikus és egyetemes törvényekről hallunk. A legismertebbek: 1) **vonzás**: a karma és az ok-okozat összefüggésén alapszik; 2) **szándék**: a gondolat anyag fölötti hatalmára vonatkozik; 3) **elfogadás**: azon a tényen alapszik, hogy minden csak tapasztalat, függetlenül annak eredményétől; 4) **összhang**: kimondja, hogy minden folyamatos egyensúlyon nyugszik; 5) **következetesség**: igazgatja az egyének és fajok folyamatos fejlődését; 6) **be nem avatkozás**: azt a látszatot kelti, hogy minden fajnak saját ösvényét kell követnie, és túlélnie vagy kipusztulnia minden külső segítség nélkül; 7) **ajándékozás**: a lények közti dinamikus cserén alapszik; 8) **dharma**: kimondja, hogy minden egyes emberi lénynek megvan a maga ösvénye, a saját küldetése. Ezen kikerülhetetlen törvények ellenére számos emberi lény és idegen faj teljesen figyelmen kívül hagyja őket. Nem találod ezt furcsának?

c) vallási törvények

A természeti és kozmikus törvényeket végül vallásiakban egyesítették. Történelmi feljegyzések szerint az elsőt egy sumér városállamokbeli, a **világi** (végrehajtó, törvényhozó, bírói) és a **spirituális** (vallási) hatalmat is gyakorló elit iktatta be. A legrégebbi – még ma is létező – írott törvénykönyv, Ur-Nammu-ból (i.e. 2025) származik, és a sumér Ur városának királya hirdette ki. A babilóniai Hammurabi törvénykönyvet (i.e. 1790) a földönkívüli istennek, Samasnak tulajdonítják, és egyes részei a kereskedelmi szabályokról, gazdasági előírásokról, uzsorarendszerről, büntetésekről, adókról stb. szóltak. Kiemelte a feltételezés és bizonyítás alapvető fontosságát, de még a monogámiát is előírta.

Mózes tízparancsolatát a Sínai-hegyen kapta meg a földönkívüli Elohim Istenségtől. Ezen isteni törvényekből három ábrahámiai vallás alakult ki: a judaizmus, a kereszténység és az iszlám. Idővel és az emberi tudatosság emelkedésével a vallási törvények nagyon összetetté váltak. A hinduizmust a **Dharmaśāstra**, a judaizmust a **Halakha** (bibliai, talmudi és rabbinikus törvények) és az iszlámot a **Sharia** szabályozza. A kereszténység törvényei a római *Corpus Juris Civilisen* alapszanak, majd 1582-1917-ig a **kánonjogi törvénykönyvön**, a *Corpus Juris Canonice*n. A későbbi módosításokat a napóleoni törvénykönyvre alapozták.



ÉLVE ELTEMETÉS ÉS MEGKÖVEZÉS

Az **Iszlám** Sharia törvények rendelkeznek a muszlimok magán- és közéleti szabályairól. Törvényei közvetlenül Gabriel arkangyaltól (földönkívüli) származnak, aki Mohamednek lediktálta azokat. Sok, a Sharia törvényeit követő országban a kivégzéseket nyilvánosan hajtják végre – lefejezés, élve eltemetés, megkövezés. Ezen országokban a nők szerepe csak kicsit több, mint a háziállatoké, az emancipációt súlyosan büntetik. A baloldali képen látható nőt élve temették el, majd halálra kövezték, miután megerőszakolta egy szomszédja, aki később megvádolta, hogy elcsábította. A **katolikus** vallás közismert az inkvizíció idején elkövetett rémtetteiről. A **buddhizmus** is sok mászarlásért felelős. A baloldali képen látható emberbőrök tibeti kolostorokban lógtak. A helyi emberek megfélemlítésére szolgáltak, mutatva, hogy milyen veszélyes lehet, ha nem térnek át az uralkodó szekta hitére. De még mindig azt állítják nekünk, hogy milyen csodálatosak is az egyházak az emberi állatiasság tompításában!



EMBERBŐRÖK TIBETBEN

d) szokásjog

Az írott törvények előtt szóbeliek voltak, amelyek egy bizonyos időben és helyen, az ott élő nép tudatosság szintjének megfelelő szokásain, **hagyományain** alapultak. Ilyen ősi törvényeket találhatunk még ma is az afrikai, ausztráliai és ázsiai primitív törzseknél. Évezredes ismétlődésen alapulnak, ősi hitekből származnak, amelyek egykor segítettek egy bizonyos csoport túlélését. A szokásjog két törvénye: „szemet szemért, fogat fogért”, és „tedd másoknak azt, amit szeretnél, ha veled tennének”. Az európai középkorban a szokás fontos szerepet játszott az igazságszolgáltatásban. Amikor a szokásjogot jól megalapozták, a vitába ritkán kellett beavatkoznia bírónak. A szokást elfogadták mint a „törvény szabályát”. Hivatalosan senkit sem helyeztek a szokásjog fölé – akár kormányzó, akár kormányzott volt.

e) eset- vagy precedencia jog

Harry J. Townsend szerint az esetjogi bíróságok a „Brit Korona feudális, egyházi bíróságai”. Az esetjog hivatalosan akkor született, amikor Hódító Vilmos, Normandia hercege 1066-ban megszállta Angliát. Utazó bírákat kért föl, hogy járják be keresztül-kasul az országot, írják le a szokásokat és a bírói döntéseket, hogy a korábbi jogügyleteken alapuló általános **esetjogot** hozhasson létre. A Brit Nemzetközösség és az Egyesült Államok jogrendszere esetjogon alapul. Számtalan könyvben összegyűjti a **múltbéli bírói döntéseket**. Ne felejtsd el, hogy a bírókat mindig az elit választja ki, ügyvédi kamaratagok és tulajdonosaik alattvalói. Ugyanazon titkos társaságok tagjai, mint a bankárok, politikusok, spirituális vezetők és befolyásos üzletemberek. Az esetjog rendszere nem jobb, mint bármelyik más, egy fontos dolgot kivéve, ami korábban már létezett a szokásjogban: egy személyt mindaddig **ártatlannak kell tekinteni, amíg bűnössége be nem bizonyosodik**.

Az esetjogot már 1755-től tanítják az angliai Oxford egyetemen. A két legfontosabb, a mai napig használt könyvsorozat a Sir William Blackstone által összeállított, **Anglia törvényeihez fűzött megjegyzések** (1765) és a **Black's jogi szótár** (1891, USA), ami Henry Campbell Black nevéhez fűződik. Két Black (Fekete) képes volt bezárni a jogi hivatást egy világ belsejébe, ami olyan sötét, mint a jogászok talárja! Idővel a múlt bírónak korábbi döntései elavulttá váltak. A kánoni jogtól ihletve, hogy kiegészítsék a jog szigorú szabályait, **méltányossági** jogrendszert használtak, amely a törvények egy új készletét hozta létre. Ebben megtalálhatók voltak a szerződésekre vonatkozó szabályok is. Ezeket később fogjuk megvizsgálni.

f) alkotmányjog

A legtöbb ország hivatalos alkotmánnyal, szabadságlevéllel rendelkezik. Célja a sarkalatos szabályok lefektetése, amelyek garantálják az állampolgárok jogait, és részletezik a kormány és a nép közötti viszonyt. E **jogok** alapvető szabadságjogainkat rögzítik, melyekről azt állítják, hogy a hús-vér emberi lényekkel – a természetes személyekkel – vele születettek. Három közülük feltétlen: 1) szabadság (függetlenség), 2) biztonság (élet), 3) birtoklás (tulajdonjog). Kitől kaptam e jogokat? Az alkotmányjog szerint magától **Istentől!** És ki dönt részletekbe menően Isten akaratáról? **Képviselője:** a miniszterelnök, aki a királynő (A Korona) alá tartozik, aki pedig a pápa (Vatikán), Isten hivatalos egyedüli földi képviselője alá.

Kanadának sosem volt saját alkotmánya, amit a „nép írt a népnek”. Az 1867-es Brit észak-amerikai Törvényt nem a kanadaiaknak írták, és nem képviselheti alkotmányukat. Mint a többi Brit Nemzetközösséghez tartozó ország, az **USA is brit gyarmat maradt.** Az amerikai alkotmányt 1787-ben szabadkőművesek írták, hogy lehetővé tegyék a Koronának és ügyvédi kamarájának, hogy megtartsák ezt a hatalmas területet, s közben e titkos ügyletet illetően tudatlanságban tartsák annak állampolgárait. A Korona pénzelte mindkét felet a polgárháborúban, majd kényszerítette az amerikai állampolgárokat, hogy kamatostul fizessék vissza ezt az adósságot. És még a mai napig fizetik!

Mint a kanadaiak, az amerikai állampolgárok is őfelsége, II. Erzsébet, A Korona alá tartoznak. Jogilag nem használhatják alkotmányukat, mert sosem írták alá (lásd később). Még ennél is rosszabb: lemondtak a természetes személyeket megillető jogaikról, amikor elfogadták társadalombiztosítási számukat. Az USA Zrt. a tengeri jog hatálya alá esik (lásd később). A haditengerészet aransújtással keretezett, a tárgyalótermekben, kormányépületekben, iskolák előtt kifüggesztett katonai zászlói is ezt bizonyítják. Tehát ki rejtőzik az USA Zrt. mögött? A Korona Zrt. ⇨ A Templomos lovagok Zrt. ⇨ A Vatikán Zrt. ⇨ Isten és Fia Zrt.!



ISTEN ÉS FIA ZRT.

Jelenleg a szabadságlevelek és alkotmányok ellenére, a természetes személyek nem hivatkozhatnak a jogosságon alapuló jogaikra. Még a **Magna Cartára** sem, és azt sem állíthatják, hogy joguk van **habeas corpusra**. Ezek csak a „szabad” emberekre vonatkoznak. Ma minden egyes emberi lény **jogi személy**, akinek alá kell vetnie magát a kereskedelmi jognak, az Egységes Kereskedelmi Törvénytárnak (UCC), ami a jogszerűsége alapján alapuló polgári/magán/tengeri/kereskedelmi törvényt tartalmazza. Most ezeket vizsgáljuk meg.



15 JOGSZERŰSÉG

a) polgári/tengeri jog

A polgári jog a föníciai jogból ered, amit i.e. 1500 körül írtak. A föníciaiak hajótulajdonosok voltak, és árucikkeket szállítottak messze külföldre. Két fő problémával kerültek szembe: a tengerészek lázadásával és a kalózkodás miatt elvesztett portékával. Kidolgoztak egy furfangos törvényt, ami mindkettőre tökéletes megoldást kínált: a **tagságot**. Létrehoztak egy újfajta, mesterséges személyt, aki nem volt fizikai, és így megszületett a tengeri jog. A hajót mint mesterséges személy tagjait (karok, lábak, ujjak) a gályarabok és tengerészek alkották, míg fejüket, agyukat a kapitány. Úgy, mint az